

Вопросы экономики, 2016, № 8

Капелюшников, Р. Парадоксы формирования резервной заработной платы на российском рынке труда. Часть I / Р. Капелюшников, А. Лукьянова // Вопросы экономики. – 2016. – № 8. – С. 5-27.

Статья посвящена особенностям формирования резервной заработной платы в условиях российского рынка труда. Первая часть включает обзор литературы, описание используемых данных и сравнительный анализ субъективных оценок резервной заработной платы с различными объективными показателями оплаты труда. Эмпирическую базу исследования составляют данные РМЭЗ-ВШЭ за 2006-2014 гг., относящиеся к незанятым индивидам, желающим иметь работу. Анализ показывает, что хотя зарплатные запросы участников российского рынка труда в среднем завышены, при столкновении с реальностью они быстро корректируются в сторону понижения, что позволяет избегать формирования высокой долговременной безработицы. Во второй части выявляются основные детерминанты резервной заработной платы и оценивается ее влияние на результативность поиска.

Авторы: Капелюшников Ростислав Исаакович, доктор экономических наук, главный научный сотрудник ИМЭМО РАН, заместитель директора Центра трудовых исследований НИУ ВШЭ, e-mail: Rostis@hse.ru,

Лукьянова Анна Львовна, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Центра трудовых исследований НИУ ВШЭ, e-mail: alukyanova@hse.ru.

Гурвич, Е. Занятость в российском бюджетном секторе: значимы социальные или экономические факторы? / Е. Гурвич, А. Хазанов // Вопросы экономики. – 2016. – № 8. – С. 28-56.

Статья посвящена анализу занятости в российском бюджетном секторе и его сегментах - государственном управлении, образовании и здравоохранении - в 2000—2014 гг. Анализ данных по российским регионам и стране в целом не подтвердил гипотезу о том, что наем в бюджетный сектор используется как инструмент социальной политики. В то же время занятость в нем демонстрирует положительную связь с трансфертами из бюджетов других уровней, а в случае сегмента государственного управления проявляется «эффект храповика» — рост занятости при появлении дополнительных доходов, но не снижение в случае их исчезновения. Во всех сегментах наблюдается отрицательная зависимость числа работников на душу населения от численности населения в регионе.

Авторы: Гурвич Евсей Томович, кандидат физико-математических наук, руководитель Экономической экспертной группы, руководитель Центра бюджетного анализа и прогнозирования Научно-исследовательского финансового института, e-mail: egurvich@eeg.ru.

Хазанов Алексей Аркадьевич, научный сотрудник международной лаборатории культурного разнообразия и экономического развития МГУ им. М. В. Ломоносова, e-mail: akhasanov@nes.ru.

Борщевский, Г. Реформирование российской государственной службы в зеркале бюджетных расходов / Г. Борщевский // Вопросы экономики. – 2016. – № 8. – С. 57-73.

В статье рассматривается реформирование системы отечественной государственной службы во взаимосвязи с бюджетным процессом. Предложена методика, позволяющая определять долю расходов на содержание аппарата государственной службы при изменении бюджетной классификации. Прослежена связь расходов на финансирование госслужбы и других групп бюджетных расходов в 1991-2014 гг., а также бюджетного дефицита. На основе сравнения динамики расходов бюджета на содержание аппарата государственной службы с динамикой ряда макроэкономических показателей проверена гипотеза о наличии связи между реформированием государственной службы и общим направлением социально-экономического развития страны. Предложены меры по повышению обоснованности планирования бюджетных расходов.

Автор: Борщевский Георгий Александрович, кандидат исторических наук, доцент Института государственного управления РАНХиГС при Президенте РФ, e-mail: ga.borshchevskiy@migsu.ranepa.ru.

Роцин, С. Влияние «качества» вуза на заработную плату выпускников / С. Роцин, В. Рудаков // Вопросы экономики. – 2016. – № 8. – С. 74-95.

В работе оценивается влияние «качества» вуза на заработную плату выпускников на данных РМЭЗ НИУ ВШЭ и мониторинга качества приема в вузы. Авторы используют информацию о положении на рынке труда и уровне заработной платы, о социально-демографических характеристиках выпускников и вузе, в котором было получено высшее образование, а также данные о среднем балле приема по ЕГЭ и о статусе вуза. Показано, что выпускники ведущих вузов получают устойчивую зарплатную премию по сравнению с выпускниками менее качественных вузов при контроле на академические, социально-демографические факторы и факторы, связанные с рынком труда.

Авторы: Роцин Сергей Юрьевич, кандидат экономических наук, проректор, директор департамента прикладной экономики, заведующий

научно-учебной лабораторией исследований рынка труда НИУ ВШЭ, e-mail: sroshchin@hse.ru,

Рудаков Виктор Николаевич, младший научный сотрудник научно-учебной лаборатории исследований рынка труда, аспирант департамента прикладной экономики НИУ ВШЭ, e-mail: victor.n.rudakov@gmail.com.

Шаститко, А. О методологии институциональных исследований (К 80-летию статьи Рональда Коуза «Природа фирмы») / А. Шаститко // Вопросы экономики. – 2016. – № 8. – С. 96-119.

Статья посвящена сравнительному анализу дискретных институциональных альтернатив, который предлагается операционализировать, обратившись к институциональному проектированию на разных уровнях взаимодействия между экономическими агентами или их группами.

Автор: Шаститко Андрей Евгеньевич, доктор экономических наук, профессор, Директор Центра исследований конкуренции и экономического регулирования РАНХиГС при Президенте РФ, заведующий кафедрой конкурентной и промышленной политики экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, e-mail: aeshastitko@econ.msu.ru.

Обыденов, А. Основания параметрического стратегического управления: институциональный анализ / А. Обыденов // Вопросы экономики. – 2016. – № 8. – С. 120-136.

В статье предлагается и обосновывается идея параметрического стратегического управления, предполагающая использование институтов, или «правил игры», в качестве управляющих параметров, обеспечивающих достижение целевых устойчивых состояний, режимов функционирования и траекторий развития управляемой экономической системы, в частности, экономической организации. При этом сами правила не содержат прямых указаний на изменения в сторону целевых состояний. Теоретическим основанием предлагаемого подхода выступает теорема Коуза.

Автор: Обыденов Александр Юрьевич, кандидат физико-математических наук, директор по стратегическому управлению Издательского дома «Абевега РУ», e-mail: alexander.obydenov@gmail.ru.

Загашвили, В. Зарубежный опыт импортозамещения и возможные выводы для России / В. Загашвили // Вопросы экономики. – 2016. – № 8. – С. 137-148.

В статье анализируется возможность использовать зарубежный опыт импортозамещения в современной российской экономике. Рассматриваются теоретические истоки этой политики, заложенные Ф. Листом, а также их развитие и практическая реализация в середине и второй половине XX в.

Показано несоответствие политики импортозамещения современному этапу развития мировой экономики. Сделан вывод, что главным направлением экономической политики должно стать создание условий для эффективного встраивания национального бизнеса в глобальные воспроизводственные процессы, в транснациональные цепочки создания добавленной стоимости.

Автор: Загашвили Владислав Степанович, доктор экономических наук, профессор, завсектором внешнеэкономической политики Института мировой экономики и международных отношений ИМЭМО РАН, e-mail: zagashvili@imemo.ru.

Ореховский, П. Методология экономической науки в ретроспективе. (О книге В. М. Ефимова «Экономическая наука под вопросом: иные методология, история и исследовательские практики») / П. Ореховский // Вопросы экономики, – 2016. – № 8. – С. 149-155.

В рецензии рассматриваются основные идеи книги В. М. Ефимова. Особый интерес вызывают предложения автора по переходу к модели исследовательского университета и реализации конструктивистской схемы анализа экономических феноменов. Ефимов предлагает радикально переосмыслить историю развития экономической науки, негативно оценивая появление неоклассического мейнстрима и реабилитируя немецкую историческую школу и американский (старый) институционализм. Ретроспективный анализ осуществляется автором в рамках широкого политико-экономического контекста, в котором рассматривается становление теоретических убеждений выдающихся экономистов. В книге представлены и рефлексия личного исследовательского опыта, и малоизвестные детали биографий авторитетных исследователей.

Автор: Ореховский Петр Александрович, доктор экономических наук, главный научный сотрудник Института экономики РАН, профессор Финансового университета при Правительстве РФ, e-mail: orekhovskypa@mail.ru.